

ملخص برنامج الخاتمة - الحلقة (٤٣٩) / عبد الحليم الغزي

صولة القمر (ج٥٩)

حديث الحقيقة ومنطق الانصاف (ق٥)

السبت : ٢٩/شوال/١٤٤٤هـ - الموافق ٢٠٢٣/٥/٢٠م

"حديث الحقيقة ومنطق الإنصاف"، الجزء الخامس، كل هذه الأجزاء وما بقي منها جواب لسؤال الأخ الفاضل المصري الذي هو في حيرة من أمره فلا هو إلى السنة ولا هو إلى الشيعة.

وأنا أدعوه أن يترك الإثنين، إنني أتحدث عن سنة سقيفة بني ساعدة، وعن شيعة سقيفة بني طوسي، وأن يلجأ إلى دين نبيه محمد صلى الله عليه وآله الذي جعله في عمودين؛ "في الكتاب والعترة".

وصلت معكم إلى نقطة مهمة: من أن المكتبة السننية وفي أهم كتبتها هناك الكثير من الحقائق التي يقفز السننيون عليها لا يقفون عندها يتأملون تفاصيلها ومضامينها الخطيرة، إنهم يقفون عليها حتى لا يتورطوا، لأنهم يعتقدون بأنهم سيتورطون في ترتيب الأثر المعنوي، الأثر النفسي، الأثر الوجداني، في ترتيب الأثر العلمي والمعرفي، في ترتيب الأثر العملي، يخافون أن يتورطوا في موقف كهذا يعرّك عليهم صفو حياتهم التي اختاروها في فناء عجول وأصنام بشرية هم الذين اصطنعوها..

• الصورة العاشرة.

هي صورة خطيرة جداً على كل إنسان يبحث عن الحقيقة يجب عليه أن يقف عندها، هي صورة صحيحة هكذا وقعت، كُتب القوم كلها تشير إلى هذه الحقيقة إنها (رزية الخميس)، حقيقة واقعة لا شك فيها.

في (صحيح البخاري)، طبعة صادر/ الطبعة الأولى/ ٢٠٠٤ ميلادي/ بيروت/ لبنان/ والبحاري متوفى سنة (٢٥٦) للهجرة، الصفحة الرابعة والثلاثين "كتاب العلم"، الباب الأربعون، عنوانه: "باب كتابة العلم"، حديث (١١٤)، وهذا الحديث تكرر مضمونه باختلاف يسير في الألفاظ في صحيح البخاري، في الأرقام التالية من الطبعة التي بين يدي: (٣٠٥٣)، (٣١٦٨)، (٤٤٣١)، (٤٤٣٢)، (٥٦٦٩)، (٧٣٦٦)، المضمون هو رزية الخميس، هذه الكارثة العظيمة.

ما جاء في الحديث المرقم (١١٤): بسنده - بسند البخاري - عن عبيد الله بن عبد الله، عن ابن عباس قال: لما اشتد بالنبي صلى الله عليه وسلم وجعه، قال: ائتوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده - أي كتاب هذا؟! هذا هو الكتاب العاصم للأمة - قال عمر: إن النبي غلبه الوجع وعندنا كتاب الله حسبنا - الذي أسس الفتنة هو هذا الرجل - فاختلّفوا - بعد أن وضع أساس الفتنة فيما بينهم - وكثر اللغط، قال: قوموا عني - طردهم رسول الله - ولا ينبغي عندي التنازع، فخرج ابن عباس يقول: إن الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين كتابه - هذه رزية الخميس التي اصطنعها عمر وكبار الصحابة.

صفحة (٥٤١)، رقم الباب (١٧٦)، رقم الحديث (٣٠٥٣): بسنده - بسند البخاري - عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: يوم الخميس وما يوم الخميس - ابن عباس يقول - ثم بكى حتى خضب دمه الحصباء - أي تساقطت الدموع من عينيه على الأرض، لأنه يبدو كأن مطرفاً برأسه، وإلا لو لم يكن مطرفاً برأسه من الصعب جداً أن تتساقط دموعه على الأرض - فقال - ابن عباس يقول - اشتد برسول الله وجعه يوم الخميس فقال: ائتوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً - (لن) للنفي التأييدي، وأضاف إليها رسول الله قيدا (أبداً) لتأكيد الموضوع - فتنازعا ولا ينبغي عند نبي تنازع، فقالوا: هجر رسول الله - رسول الله يهذي!! القائل عمر، ولكن البخاري عودنا على التديس حذف اسم عمر، فنحن مع أكبر مدلس في التاريخ إنه البخاري، ومع أكثر كتاب يحتوي على التديس من أوله إلى آخره ولذا هو الصحيح عند القوم، كما قالوا هذا - قال: دعوني فألذي أنا فيه خير مما تدعوني إليه - النبي طردهم لكن هذه الكلمات كلمات مخففة بتديس من البخاري، هم لم يدعوه إلى شيء هو الذي دعاهم، هذا الكلام كلام مرتبك إلى آخر الحديث فإن بقية الحديث بقية مرتبكة، لا شأن لي بتديس البخاري.

كلمة عمر: (إن الرجل ليهجر)، هكذا قال عن محمد صلى الله عليه وآله، وهذا موجود في كتب الشيعة وفي كتب السنة (إن الرجل ليهجر)، حتى لم يستعمل تعبير: (رسول الله، النبي، الرسول)!! إن الرجل ليهجر، وكأنه يقول: لقد انتهى وقته وسيبدأ وقتنا بحسب المخطط الذي خططوه، مؤامرة الحقيقة والسقيفة وهذا هو الذي جرى على أرض الواقع.

أريد أن أطرح أسئلة على كل منصف:

إذا افترضنا أنهم أخطأوا فهم ليسوا معصومين لماذا - السؤال الأول - لماذا لم يعتذروا لرسول الله عاجلاً أو آجلاً لماذا؟! هناك مخطط، لو لم يكن هناك من مخطط مسبق لاعتذروا ولو على سبيل المجاملة، هذا السؤال لابد لكل سني أن يطرحه على نفسه إذا كان يحب رسول الله وإذا كان باحثاً عن الحقيقة يريد التمسك بدين محمد صلى الله عليه وآله، لماذا لم يعتذروا لرسول الله عاجلاً أو آجلاً؟! لا يوجد شيء في الكتب من أنهم اعتذروا، هذه حقيقة يمر عليها السننيون ويقفون عليها، أتحدث عن رزية الخميس، الواقعة حدثت في يوم الخميس والنبي رحل عن الدنيا في يوم الإثنين، لماذا لم يعتذروا خلال هذه الأيام؟ إن كانوا يؤمنون به لماذا لم يعتذروا لرسول الله؟! هذا دليل على أنهم لا يؤمنون به، لو كانوا يعتقدون أنه رسول الله لاعتذروا إليه، هذا السؤال يبقى موجوداً وعلى كل سني أن يجد الجواب لهذا السؤال، إلا إذا أراد أن يضحك على نفسه..

السؤال الثاني: لماذا لم يظهر الندم وبعيلوا التوبة من ذلك؟ لنفترض أنهم ما أدركوا أمر الاعتذار، لماذا لم يظهر الندم؟ ابن عباس فقط هو الذي يظهر أسفه بخصوص هذه الواقعة، أما هم لم يظهر ندماً ولم يعلنوا توبته من هذا الذي فعلوه برسول الله في آخر لحظات حياته..

السؤال الثالث: لماذا لم تتغير أحوالهم ويصيبهم الفرع حين طردهم رسول الله من بيته وفي آخر ساعات حياته؟ كأنهم وجدوها فرصة مناسبة كي يتخلصوا من أمر رسول الله، ومن الوفاء له بالعهود والمواثيق..

السؤال الرابع: لماذا لم يعودوا لطلب الكتاب العاصم، إن لم يكن هناك ما هو مبيت ومدبر؟! إذا كانوا كما يقولون من أنهم مهمومون لمصلحة الأمة، لماذا لم يعودوا إلى رسول الله كي يطلبوا منه أن يكتب لهم الكتاب العاصم لهذه الأمة من الضلال؟

السؤال الخامس: لماذا لم ينشغلوا مع آل الرسول في حزنهم لفقده رسول الله صلى الله عليه وآله ويشاركوهم في تجهيزه وعزائهم؟ لماذا تركوا آل رسول الله وذهبوا إلى سقيفتهم؟! لقد وجدوا في ذلك فرصة سانحة لهم، هذا سؤال كبير، لماذا راحوا يتراخسون إلى تنفيذ مؤامرتهم الوسخة؟

السؤال السادس: إذا كان الأمر لمصلحة الأمة كما يدعون، من أنهم فعلوا ما فعلوا في سقيفة بني ساعدة لمصلحة الأمة، لماذا ذهبوا كاللصوص إلى سقيفة بني ساعدة ولم يذهبوا إلى مسجد النبي مثلما كان يفعل رسول الله في الأمور المهمة للمسلمين؟ سؤال مهم جداً على كل سني باحث عن الحقيقة أن يسأل هذا السؤال..

السؤال السابع: إذا كانوا قد وجدوا سقيفة بني ساعدة مكاناً مناسباً لمصلحة الأمة لماذا بعدما أحكموا أمرهم انتقلوا إلى المسجد؟ لماذا لم يفعلوا هذا منذ بداية الأمر في المسجد؟! سؤال يجب على كل سني منصف أن يسأله وأن يبحث عن جوابه، وليس له من جواب إلا المؤامرة، كل هذه الأسئلة تقودنا إلى جواب واحد إلى المؤامرة، إلى الجواب الذي جاء في أحاديث العترة الطاهرة من أنهم كتبوا الصحيفة وها هم يتفقدون برنامج الصحيفة المشؤومة..

السؤال الثامن: لماذا لم يكن هناك في اجتماعهم أحد من أهل البيت خاصة أو من بني هاشم عموماً؟ بل لماذا لم يطرح في أسماء المرشحين للخلافة أحد من بني هاشم؟ مع أن احتجاج عمر على الأنصار، لأن الأنصار طالبوا بالخلافة أيضاً..

في الجزء الثاني من (تاريخ الطبري)، المتوفى سنة (٣١٠) للهجرة، طبعه دار صادر/ بيروت/ لبنان/ صفحة (٥١٥)، إنها أحداث سنة (١١) للهجرة، أحداث السقيفة، أذهب إلى موطن الحاجة من كلام عمر في النقاش الذي حدث في سقيفة بني ساعدة فيما بين المهاجرين والأنصار، كما قال الأنصار في نقاشهم: **منا أمير ومنكم أمير - أمير من المهاجرين وأمير من الأنصار - فقال عمر: هيهات لا يجتمع اثنان في قرن - لا بد من أمير واحد - والله لا ترضى العرب أن يؤمروكم ونبيها من غيركم - يشير إلى أن النبي من قريش وليس من الأوس والخزرج باعتبار أن الأنصار هم الأوس والخزرج - ولكن العرب لا تمنع أن تويي أمرها من كانت النبوة فيهم وولي أمورهم منهم - وولي أمور العرب من نفس قبيلة النبي - ولنا بذلك على من أبي من العرب الحجة الظاهرة والسلطان المبين، من ذا ينازعنا سلطان محمد - إنهم يبحثون عن سلطان عن ملك - وإمارته ونحن أولياؤه وعشيرته إلا مدل باطل أو متجانف لإثم ومتورط في هلكة - إلى آخر ما جاء من الكلام والنقاش في سقيفة بني ساعدة، عمر احتج بأن قريشاً هي الأولى في أن تأخذ سلطاناً محمد..**

السؤال هنا: إذا لماذا لم يكن هناك في اجتماعهم في سقيفة بني ساعدة أحد من أهل البيت وهم الأقرب إلى رسول الله؟

السؤال التاسع: لماذا احتجوا بالقبيلة وتركوا العترة، والعترة أقرب، وتركوا الوصي الذي بايعوه في غدیر خم قبل سبعين يوماً؟!

في نهج البلاغة الشريفة، طبعه دار التعارف للمطبوعات، بيروت، لبنان، الصفحة السادسة والخمسين، الكلام المرقم بالرقم السابع والستين: **لما انتهت إلى أمير المؤمنين أنباء السقيفة - أمير المؤمنين كان مشغولاً بوداع رسول الله وتجهيزه - بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله فقال سيد الأوصياء: ما قالت الأنصار؟ قالوا: قالت منا أمير ومنكم أمير - فماذا قال أمير المؤمنين؟ - فهلاً احتججتهم عليهم بأن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم - هنا تحريف حذف كلمة (وآله)، هناك تحريف واسع في كتاب نهج البلاغة - وصي بأن يحسن إلى محسنهم - بأن يحسن إلى محسن الأنصار - ويتجاوز عن مسيئتهم، قالوا: وما في هذا من الحجة عليهم؟ فقال عليه السلام: لو كانت الإمامة فيهم لم تكن الوصية بهم - دقة في النظر، دقة متناهية، لأن الوصية ستكون بقوم آخرين - ثم قال عليه السلام: فماذا قالت قريش؟ قالوا: احتجت بأنها شجرة الرسول - أيضاً هنا تحريف (صلى الله عليه وسلم) - احتجت بأنها شجرة الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، فقال عليه السلام: احتجوا بالشجرة وأضاعوا الثمرة - الثمرة أهل البيت، كلمة قصيرة تلغي سقيفة بني ساعدة من جذورها..**

"فإن كنت بالشورى ملكت أمورهم"؛ كما يدعون من أن الأمر شورى!!

فكيف بهذا والمُشِيرُونَ غِيبٌ | فَإِنْ كُنْتَ بِالشُّورَى مَلَكَتْ أُمُورَهُمْ

فأين الهاشميون؟ أين أهل البيت؟ ألم يكونوا من أهل الشورى لماذا لم يحضروا؟! فأية شورى هذه؟! هذه شورى معيبة..

لو كان رسول الله حاضراً وأراد المشاورة مع أصحابه فهل كان يشاورهم متعمداً ومقتصداً ألا يكون علي وآل يكون الهاشميون في مجلس المشاورة ذاك؟! هؤلاء أعداء رسول الله، مثلما أسأوا لرسول الله في رزية الخميس أسأوا لرسول الله في اجتماعهم هذا في سقيفة بني ساعدة..

فَعَيْرِكَ أَوْلَىٰ بِالنَّبِيِّ وَأَقْرَبُ | وَإِنْ كُنْتَ بِالْقُرْبَى حَجَجْتَ خَصِيمَهُمْ

السؤال العاشر: لماذا ليس هناك من موقف للأمة سابقاً ولاحقاً بخصوص ما جرى في واقعة رزية الخميس؟! ليس هناك من موقف!! ولا حتى على مستوى التدبر والتأمل وأخذ الموعظة والإنذكار من التجربة إن كانت خاطئة أو كانت مصيبة، لماذا ليس هناك من موقف للأمة سابقاً ولاحقاً؟ إنها أمة خائفة، أمة ضحك عليها من قبل الذين يسمون بالصحابه وبالتابعين وتابعي التابعين، أمة ضحك عليها من قبل أمة المذاهب..

السؤال الحادي عشر: لماذا لا يناقش هذا الأمر على الأقل في زماننا، إذا ما وجدنا أعداءراً للأجيال السابقة من أجيال هذه الأمة، لماذا لا يناقش هذا الأمر في زماننا؟ ليس المبني على فاسد يكون فاسداً؟! سقيفة بني ساعدة بناء أساسه فاسد وما بني على تلك السقيفة ونتائجها سيكون فاسداً قطعاً..

وحينما يفتح هذا الموضوع بشكل حقيقي تتعالى الصيحات من كبار علماء السنة وكبار علماء الشيعة من أن هذا تفريق للأمة! هو تفريق للأمة لكنه تفريق للأمة عن فسادها، عن هذا الدين الفاسد، لماذا لا يناقش هذا الأمر على الأقل في زماننا على مستوى الأمة؟! ألا لعنة على أمة تجمع أمرها على الفساد والزلزال، أمة هذه؟!

السؤال الثاني عشر: لماذا تراكض أكثر مراجع الشيعة في الزمن الماضي وكل مراجع الشيعة في الزمن الحاضر إلى أحضان من خانوا رسول الله وغدروا بغديره؟! مثلما جاء في رسالة إمام زماننا الحجة بن الحسن التي وصلت إلى الشيخ المفيد سنة (٤١٠) للهجرة، يخاطب أكثر مراجع الشيعة: **(وَمَعْرِفَتُنَا بِالزَّلْزَلِ الَّذِي أَصَابَكُمْ مَدْ جَنَحَ كَثِيرٌ مِنْكُمْ إِلَى مَا كَانَ السَّلْفُ الصَّالِحَ عَنْهُ شَاسِعًا وَنَبَذُوا الْعَهْدَ الْمَأْخُودَ مِنْهُمْ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ)**، عرفتم الآن لماذا تفتتح قناة القمر برامجها بخطبة الغدير عرفتم الحكمة من هذا؟!

بعد أن أثرت مجموعة أسئلتي حول هذه الواقعة - أتحدث عن رزية الخميس - أعتقد أن المنصف سيتلمس الجواب واضحاً في طوايا هذه الأسئلة، ولا حاجة للإجابة على أي سؤال منها، لأن الأسئلة مجموعها تشكل لوحة كاملة وواضحة جداً!

الجواب: المؤامرة!!

لا نقول إلا ما قاله لنا رسول الله في بيعة الغدير وهو يحدثنا عن أمير المؤمنين عن علي: **(اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ وَأَنْصَرَ مَنْ نَصَرَهُ وَأَخَذَ مَنْ خَذَلَهُ)**، وبالمناسبة هذه الكلمات موجودة في كتب الشيعة والسنة، وكثيرون من علماء السنة لا ينكرونها، الصورة واضحة جداً..

سأقف عند مفردة: **"منع نبينا أن يكتب كتاباً للأمة يكون عاصماً لها"**.

قد يقول قائل: لماذا لم يكتب النبي الكتاب ولا يعبأ بهؤلاء القوم الذين خالفوه؟!

القضية ليست بهذه السذاجة، النبي قَا در على أن يكتب الكتاب لكن الأمر لن يكون نافعاً ولن يكون مفيداً، النبي فعلاً كتب الكتاب واستشهد عليه مثلما كان يريد أن يستشهد بهؤلاء، استشهد على ما كتب النبي صلى الله عليه وآله استشهد "بسلمان، والمقداد، وأبي ذر"، استشهد بهؤلاء، الرواية موجودة في كتبنا، وهذا الكتاب من جملة الوثائق التي سيخرجها صاحب الأمر..

النبي أراد أن يثبت في هذا الكتاب أسماء الأمة من بعده من أمير المؤمنين إلى قائم آل محمد وأن يشهد الصحابة على ذلك، وبعد أن يشهد الصحابة على ذلك فإن النبي سيشهد الأمة على ذلك أيضاً، فإن الكتاب سيرزّه في المسجد النبوي، الجميع سيكونون شهوداً على هذا الكتاب، وهذا المجلس والمقام الذي استشهد فيه الأمة على هذا الكتاب ستنقل أخباره بأسرع ما يمكن أن تنقل إلى سائر الناس، هذا هو الذي أراد أن يفعله رسول الله، لكن القوم حالوا فيما بينه وبين تطبيق برنامجه هذا، لذا فإن النبي أودع الكتاب عند أمير المؤمنين مع الوثائق الأخرى والتي وصلت إلى يد قائم آل محمد، وستعرض في يوم عرض يكون مميزاً جداً، الروايات حدثتنا عن ذلك، هذا الكلام ما هو بتحليل، أحاديث العترة هي التي أخبرتنا بهذه الحقائق.

القوم منعوا النبي أن يكتب كتاباً عاصماً للأمة، وبطل المشهد هو عمر بن الخطاب، النبي هكذا قال: (إئتوني بكتاب أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده، قال عمر: إن النبي غلبه الوجد)، والذي قاله عمر: "إن الرجل ليهجر، إن الرجل ليهدى"، (قال عمر: إن النبي غلبه الوجد وعندنا كتاب الله حسبنا)، إلى آخر ما جاء في واقعة رزية الخميس.

بطل المشهد: "عمر"، هو الذي حرّك الصحابة باتجاه أن منعوا النبي الأعظم من كتابة الكتاب العاصم لهذه الأمة..

أقول: حينما أحس أبو بكر بالموت، هذا هو الموجود في كتب القوم، في (تاريخ الطبري)، الجزء الثاني، الطبعة نفسها التي أشرت إليها قبل قليل، صفحة (٥٩١):
لما أحس بفراق الموت - أبو بكر بعد انتهاء أيام خلافته - استدعى عثمان بن عفان فقال: اكتب بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما عهد أبو بكر بن أبي قحافة إلى المسلمين، أما بعد قال: ثم أعني عليه فذهب عنه - ذهب عنه الوعي، من هو الذي يهجر رسول الله الذي كان في كامل وعيه؟! هذا محمد الذي لا ينطق عن الهوى، أبو بكر في اللحظات الأخيرة من حياته أعني عليه - فكتب عثمان - عثمان هو الذي كتب ما كتب في هذا العهد من عند نفسه، قطعاً هذا تطبيق لمخطّط الصحيفة، لو كان الأمر شورى مثلما قالوا وادعوا وأسسوا للخلافة على أساس الشورى إذاً أين الشورى هنا؟! لأنهم لو فعلوها شورى لخرجت من أيديهم، فهم قد تعادوا وتعاهدوا على أن الخلافة تكون لهم، لو جعلوها شورى ثانية مثلما فعلوها في سقيفة بني ساعدة فإن الأمر سيخرج من أيديهم، لكنهم أحكموا الأمر بهذه الطريقة الشيطانية - فكتب عثمان: أما بعد، فإنني قد استخلفت عليكم عمر بن الخطاب، وكلمكم خيراً منه، ثم أفاق أبو بكر، فقال: اقرأ علي، فقرأ عليه، فكبر أبو بكر، وقال: أراك خفت أن يختلف الناس إن افلئت نفسي في عشيبي! - يعني إن مت - قال: نعم، قال: جزاك الله خيراً عن الإسلام وأهله، وأقرأها أبو بكر رضي الله عنه من هذا الموضوع - هذا إذا كان الكلام صحيحاً، فلربما أن أبا بكر لم يفعل هذا، هناك قول آخر ولكن بحسب ما هو موجود وبحسب الثقافة السنية التي يعتقدونها السنيون، لماذا أجاز عمر وأجاز السنيون لأبي بكر أن يكتب كتاباً يشخص فيه الخليفة من بعده وفعلوا هو لم يكتب وإنما أملى على عثمان وما أملى على عثمان إلا جملةً وأعني عليه وذهب عنه الوعي، لماذا هذا يقدس ويحترم ويبنى عليه؟! ولماذا رسول الله الذي كان في تمام وعيه هذا محمد الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، لماذا يا أيها الأمة الضالّة تقبلين بهذا؟! ما الذي تنتفعين منه يا أيها الأمة الضالّة؟!!

السؤال: لماذا وافق عمر على كتاب أبي بكر؟ لماذا لم يقل بأن أبا بكر غلبه الوجد وحسبنا كتاب الله؟ لماذا صار خليفته بتشريع من أبي بكر؟! لماذا ولماذا ولماذا؟! ولماذا يا أيها الأمة الغيبة تقبلين بهذا؟! لماذا يا أيها الأمة لا تقفين عند هذه الحقائق والوقائع كي تصححي مسارك؟! إنني أخاطب الجميع إنني أخاطب السنة والشيعه على حد سواء، فالشيعه في ضلال والسنة في ضلال، ودين محمد في جهة أخرى صلى الله عليه وآله، ماذا لقي علي من هذه الأمة؟! ووصل الأمر إلى عمر بهذه الطريقة التي تقدم ذكرها، وحينما تعرض للقتل وباتت ساعاته قليلة في هذه الدنيا أتحدث عن عمر، في (تاريخ الطبري)، الجزء الثاني، صفحة (٧٥٠): قال لصهيب - عمر - صل بالناس ثلاثة أيام وأدخل علياً - تلاحظون أنه ذكر علياً أولاً، لأن علياً هو الأول، من حيث يشعرون، من حيث لا يشعرون فإنهم يذكرون علياً دائماً أولاً، ويعرفون أن علياً هو الأول - وعثمان والزبير - إنه الزبير بن العوام - وسعداً - إنه سعد بن أبي وقاص - وعبد الرحمن بن عوف، وطلحة إن قدم - لأنه كان مسافراً - وأحضر عبد الله بن عمر ولا شيء له من الأمر، وقم على رؤوسهم فإن اجتماع خمسة ورضوا رجلاً وأبي واحد فاشدخ رأسه - الذي سيأبى هو علي هو هذا الذي يريده عمر.

في خطبة لأمر المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه، في الجزء التاسع والعشرين من (بحار الأنوار) للمجلسي، الصفحة الثانية والتسعين بعد الثلاثمئة، الحديث الرابع، نقله عن أمالي ومجالس المفيد: بسنده، عن زيد بن علي بن الحسين، عن أبيه - عن أبيه السجاد - عن أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه في خطبة من خطبه: والله لقد بايع الناس أبا بكر - في أيام خلافة أمير المؤمنين - وأنا أولى الناس بهم - أولى الناس بالناس، هذا هو مضمون بيعة الغدير، النبي الأعظم قال للمسلمين في غدير خم في الخطبة الغديرية سألهم: (من أولى بكم من أنفسكم؟ فقالوا: أنت يا رسول الله، قال: من كنت مولاه - من أنني أولى به من نفسه - فهذا علي مولاه اللهم وال من وآله وعاذ من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله)، أمير المؤمنين يشير إلى بيعة الغدير.

-مني بقميصي هذا، فكظمت غيظي وانتظرت أمر ربي وألصقت كلكي بالأرض - "كلكي"، ثقلي، مقادم بدني، صدي - ثم إن أبا بكر هلك واستخلف عمر بالطريقة التي مرت - وقد علم والله أني أولى الناس بهم مني بقميصي هذا - "وقد علم"؛ علم أبو بكر وعلم عمر، الجميع يعلمون هذا - فكظمت غيظي وانتظرت أمر ربي، ثم إن عمر هلك وقد جعلها شورى فجعلني سادس ستة كسهم الجدة - باعتبار أن الجدة لها السدس في الميراث - وقال ائتوا الأقل - هذا الذي قرأته عليكم: (وأبي واحد فاشدخ رأسه) - وما أراد غيري - إن عمر بهذا ما أراد غيري، هناك من علماء السنة من يحاولون أن يشككوا فيما ذكره الطبري لأجل أن يتستروا على ما فعل عمر، هذا الكلام الذي جاء عن أمير المؤمنين يؤكد ما ذكره الطبري بشكل واضح، وهذا كلام علي واضح، هذا أسلوب علي في الحديث - فكظمت غيظي وانتظرت أمر ربي وألصقت كلكي بالأرض، ثم كان من أمر القوم بعد بيعتهم لي ما كان - فعائشه في جهة، ومعاوبه وابن النابغة ابن تلك العاهرة القذرة إنه عمر بن العاص في جهة، والخوارج في جهة أخرى - ثم لم أجد إلا قتالهم - هو يقاتلهم على التأويل على بيعة الغدير - أو الكفر بالله - هذا شيء من كلمات علي التي يتحسس المتحسس المنصف حرارة أنفاسه فيها في هذه الكلمات..

أعود إلى الشورى العمرية وما ذكره الطبري في تاريخه: وقم على رؤوسهم - قم على رؤوسهم بالسيف - فإن اجتماع خمسة ورضوا رجلاً وأبي واحد فاشدخ رأسه أو اضرب رأسه بالسيف - "فاشدخ رأسه"؛ أن يضرب رأسه من الأعلى، أو اضرب رأسه بالسيف أن يقطع رأسه، هذا أمر لصهيب أن يقطع رأس علي، ولقد فعلوها بعد ذلك، فلقد شدخوا رأسه في محراب مسجد الكوفة، الشدخة التي في الكوفة غايه الأمر أنها تأخرت زماناً بدلاً أن تكون في المدينة صارت في الكوفة.

ولقد عرضوا عليه الخلافة هم يعرفون إنه سيرفض لكنهم عرضوا الخلافة عليه بشرط أن يعمل بسيرة أبي بكر وعمر فرفض الخلافة ورفضهم، لأنه يرى أن سيرة أبي بكر وسيرة عمر تنقض دين رسول الله نقضاً كاملاً تاماً، هذا هو الذي يعتقد أمير المؤمنين، ونحن مع أمير المؤمنين لا نبال في أي مسار يسير نحن نسير معه، يا عمار كما قال رسول الله صلى الله عليه وآله لابن سمية لعمار بن ياسر لأول شهيدة بين المسلمين هكذا قال له: (يا عمار إذا رأيت الناس سلكوا في مختلف الوديان فاسلك في الوادي الذي يسلك فيه علي).

- وإن اتفق أربعة فرضوا رجلاً منهم وأبى اثنان فاضرب رؤوسهما، فإن رضي ثلاثة رجلاً منهم وثلاثة رجلاً منهم فحكموا عبد الله بن عمر فأبى الفريقين حكم له فليختاروا رجلاً منهم، فإن لم يرضوا بحكم عبد الله بن عمر فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف - لأنه سيكون مع عثمان لصلته بعثمان - واقتلوا الباقيين إن رغبوا عما اجتمع عليه الناس - أية شورى هذه؟! هذه الشورى الإجرامية، هذه الشورى الداعشية، هنا تأسست داعش، هؤلاء هم الذين أسسوا داعش والقاعدة، أية شورى هذه؟! أليس هؤلاء من المبشرين بالجنة فكيف يقتلون بالسيف؟! ألم يكن علي من المبشرين في الجنة؟ أليس طلحة من المبشرين في الجنة؟ هؤلاء مبشرون في الجنة، فكيف يتسنن لعمر أن يصدر الأوامر بقتل المبشرين بالجنة؟! أية جنة هذه؟! وأي مبشرين هؤلاء؟! وأي دين هذا؟! وأية خلافة؟! الشورى التي جاء ت أبي بكر ما هي بشورى، لو كانت شورى حقيقية لنفذوها في مسجد النبي، لماذا نفذوها كاللصوص في سقيفة بني ساعدة، وبعد أن أحكموا أمرهم انتقلوا إلى المسجد؟!

النبي صلى الله عليه وآله ما ترك لنا شيئاً إلا وبين لنا حكمه، النبي الذي يعبأ بطريقة تبولنا قبين لنا كيف يكون التبول، ألا يعبأ الأمة بمصير دينها؟! ألا يعبأ بالحاكم الذي يحكم هذه الأمة؟! ما هو الطريق الذي تركه لنا رسول الله؟ لقد ترك لنا العترة، وأراد أن يبين لنا الدستور في ذلك الكتاب الذي لو أنه اعتمده الأمة لما ضلت، فأية شورى جاء منها أبو بكر؟ ولماذا لم يأت عمر من الشورى؟ علي هو المشكله وهو الحل، علي هو المشكله عند أعداء الله وهو الحل عند أولياء الله، (اللهم وال من وآله وعاد من عاده).